



# Intérêt du registre pour le ciblage d'un programme de prévention des traumatismes de la voie publique chez l'adulte jeune.



O. Monneuse, M. Chiron, A. Ndiaye

# Introduction :

- AVP Jeunes : Problème santé publique
- Impact humain et social très important
- Programme de prévention français : radars automatiques
- Think first program



- Efficacité du vécu au contact des médecins en charge de la prise en charge des traumatisés<sup>1</sup>
- Particularités françaises ?

# But de l'étude :

- Cibler la population à risque :

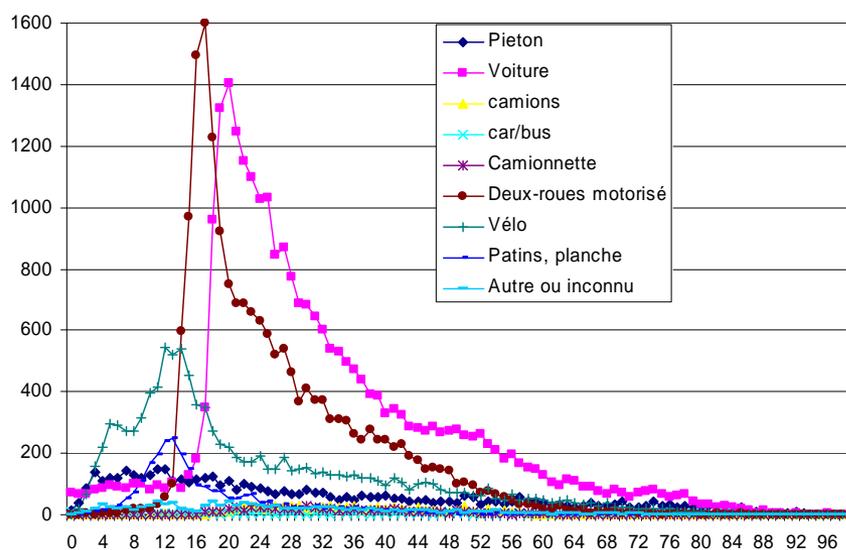
Population victime d'AVP

Lésions rencontrées

Impact des programmes de prévention existant

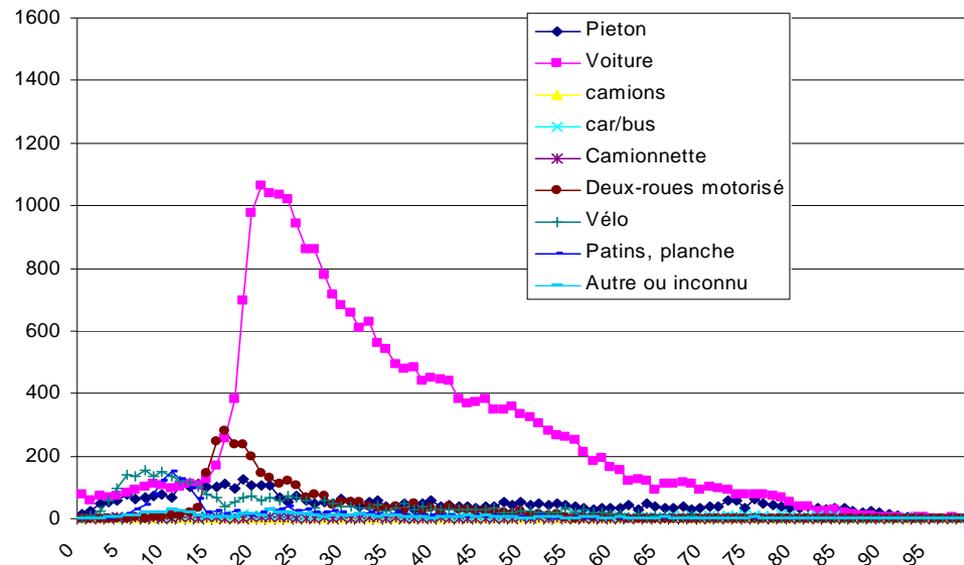
Utilisation du Registre du Rhône des Victimes  
d'Accidents de la Circulation

# Population cible : Tranche d'âge



Hommes

60 000 victimes

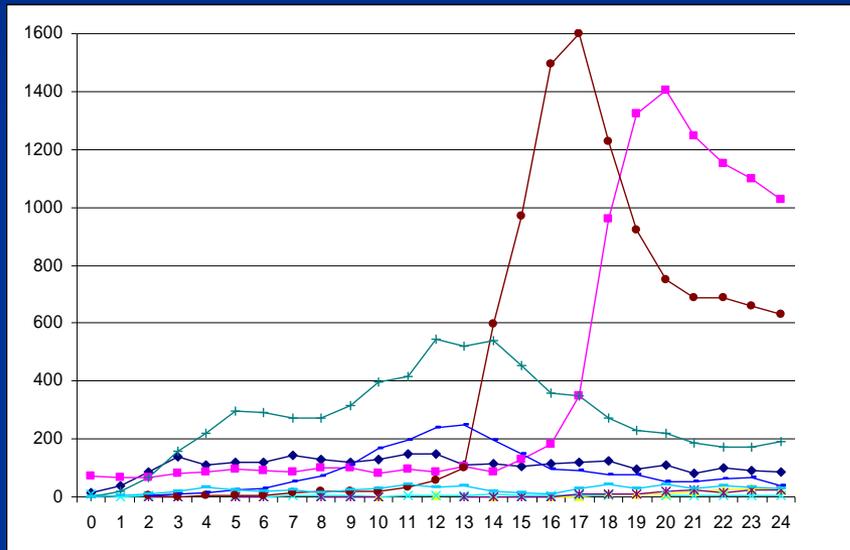


Femmes

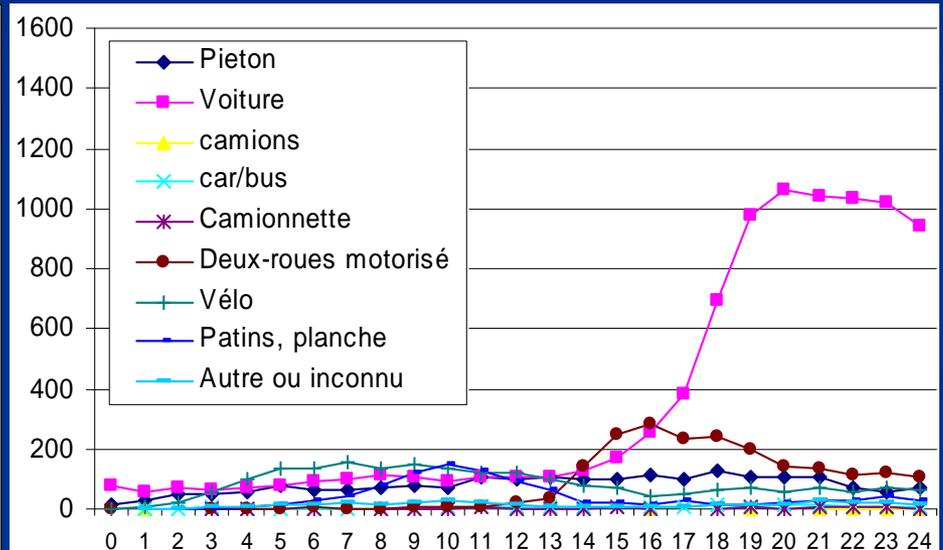
40 000 victimes

# Population cible :

Hommes (0-24 ans)



Femmes (0-24 ans)



# Gravité immédiate (Automobilistes)

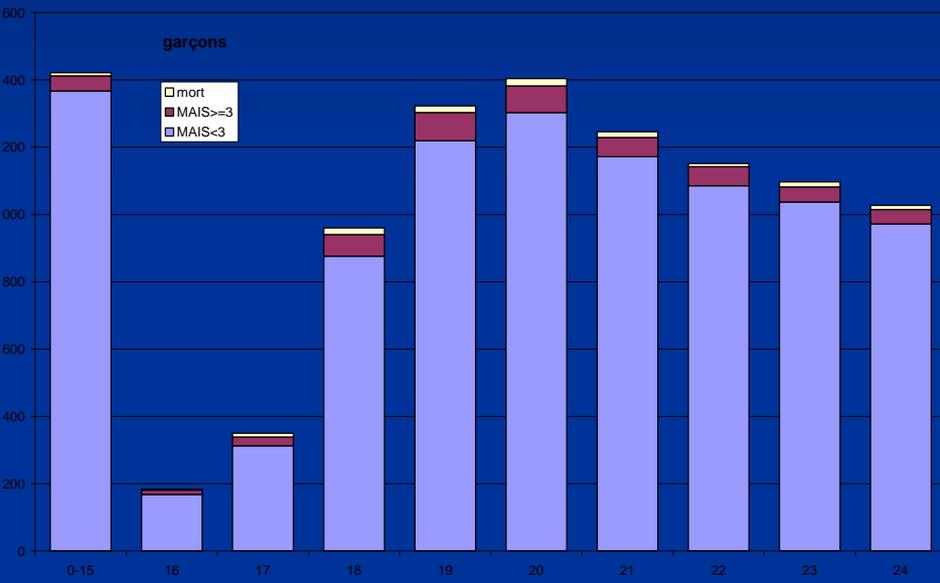


Figure 1 : Garçons automobilistes de 0 à 24 ans: gravité globale par âge, en effectifs  
Registre du Rhône, 1996-2006

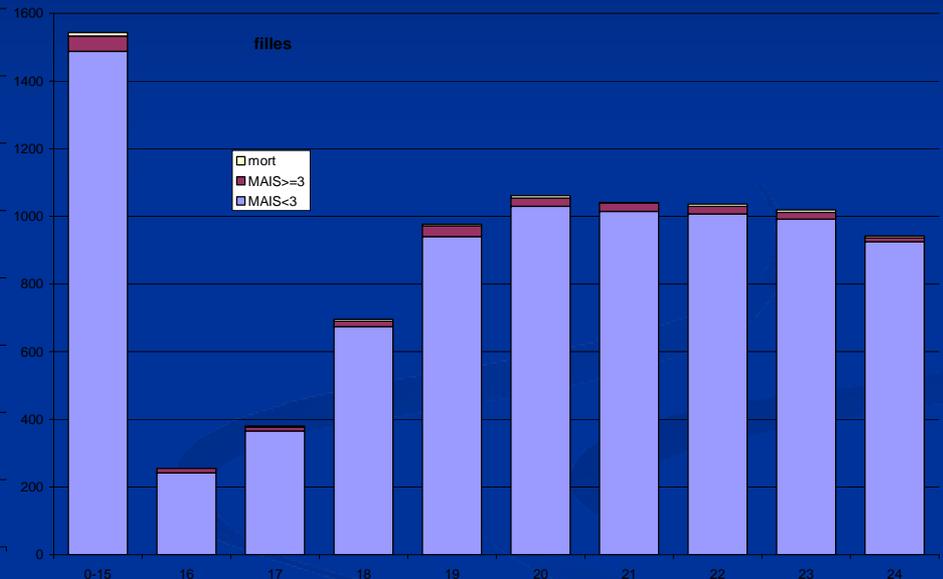


Figure 2 : Filles automobilistes de 0 à 24 ans: gravité globale par âge, en effectifs  
Registre du Rhône, 1996-2006



# Gravité immédiate (2 roues)

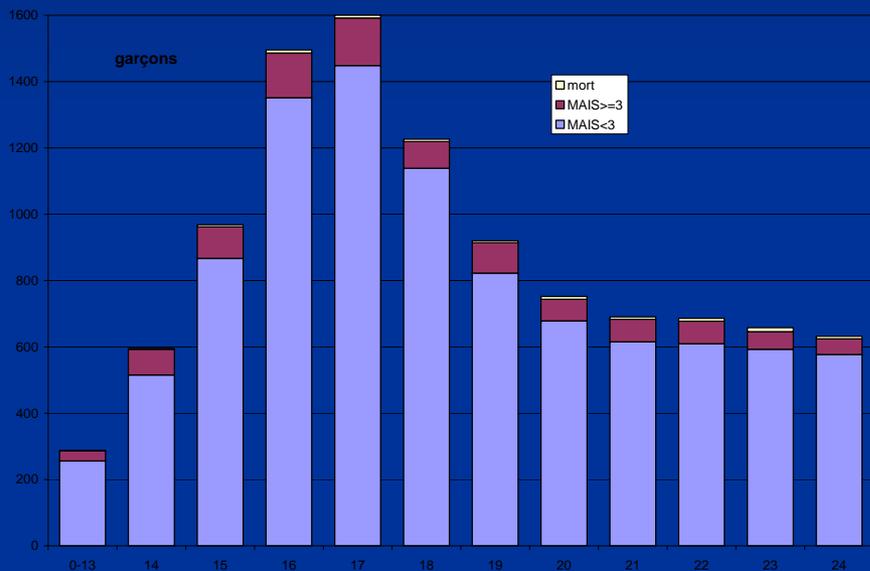


Figure 5 Garçons de 0 à 24 ans usagers de 2RM : gravité globale par âge, en effectifs

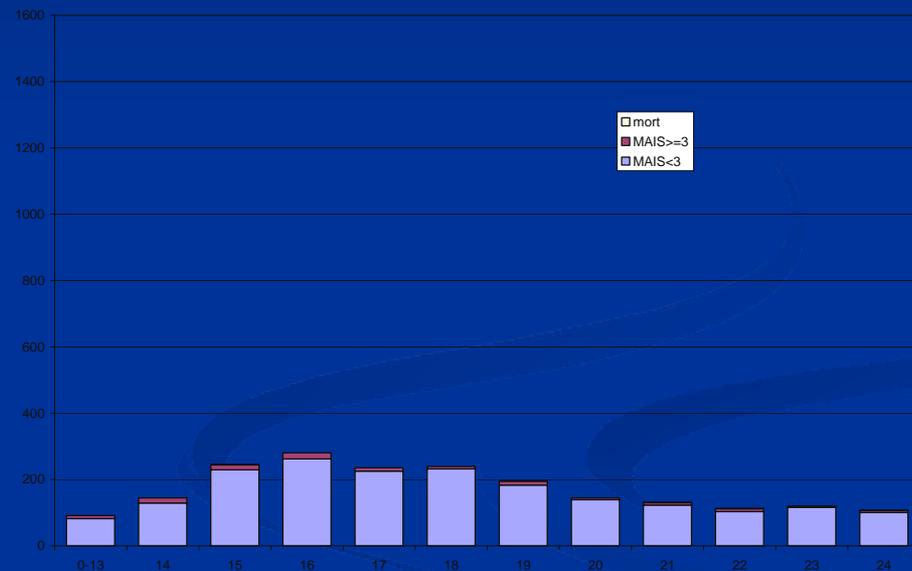
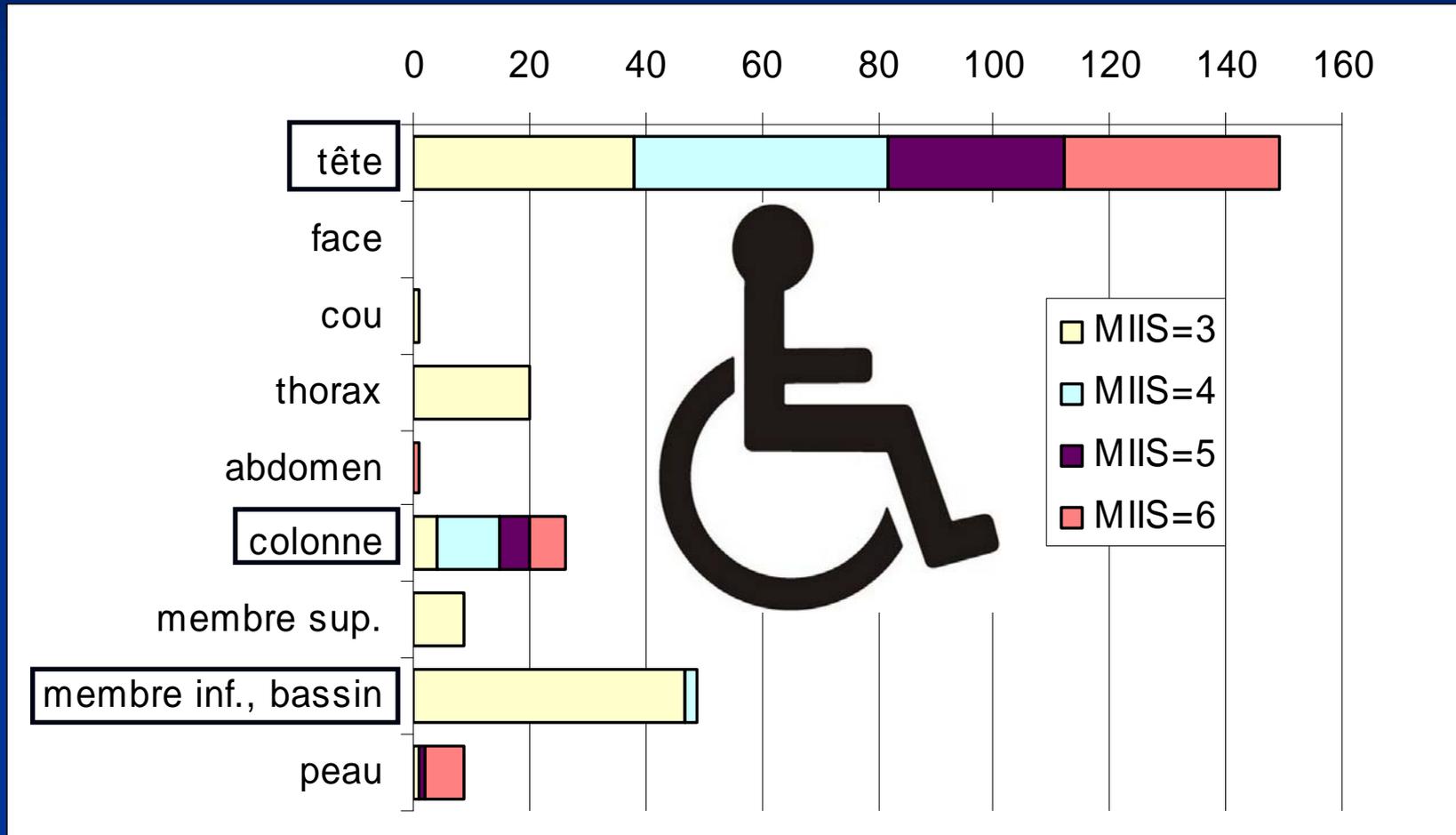


Figure 6 Filles de 0 à 24 ans usagers de 2RM : gravité globale par âge, en effectifs



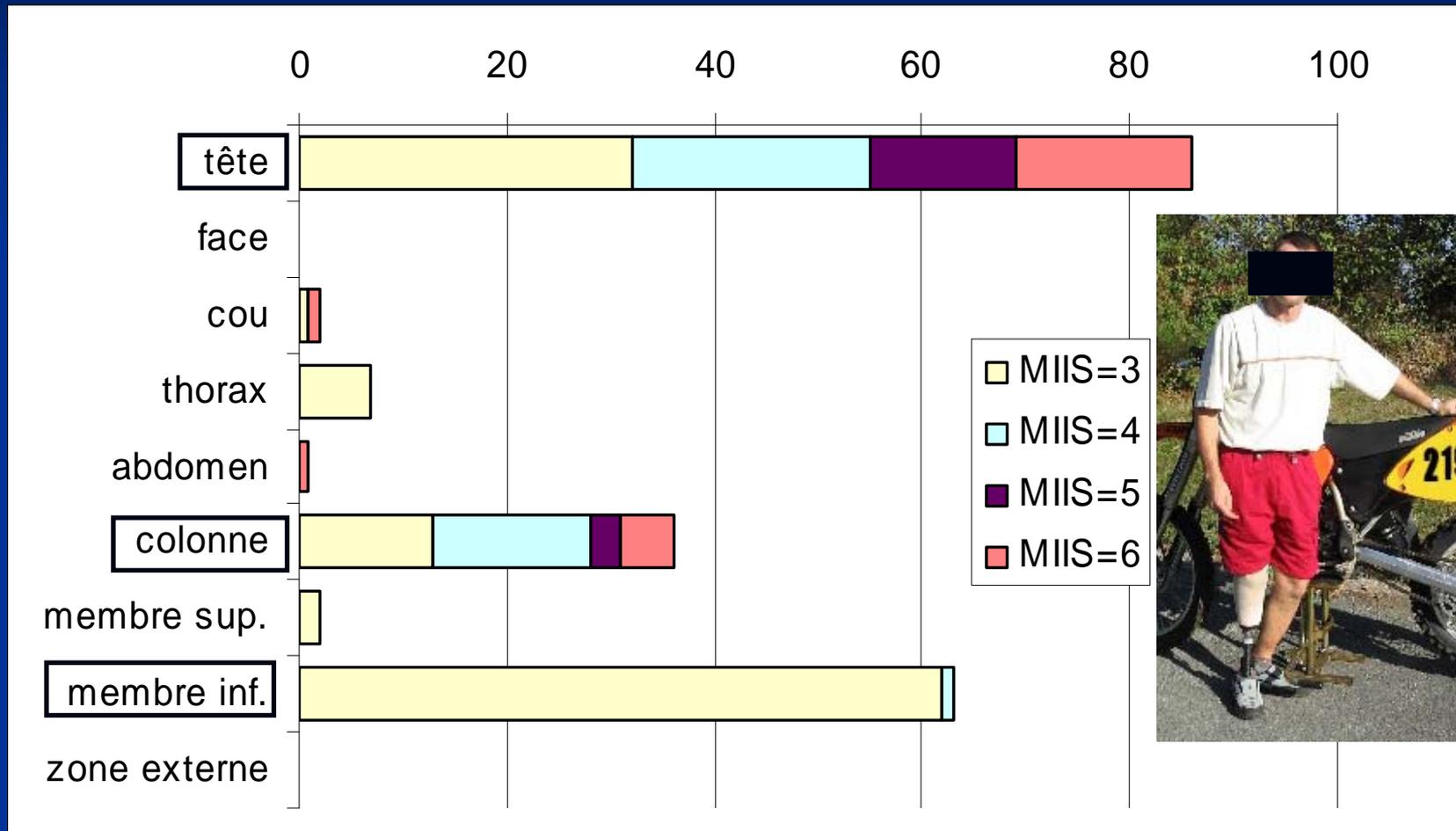
Registre du Rhône, 1996-2006

# Séquelles prévisibles : MIIS 3 et plus



Véhicule léger

# Séquelles prévisibles : MIIS 3 et plus



# Mortalité, morbidité :



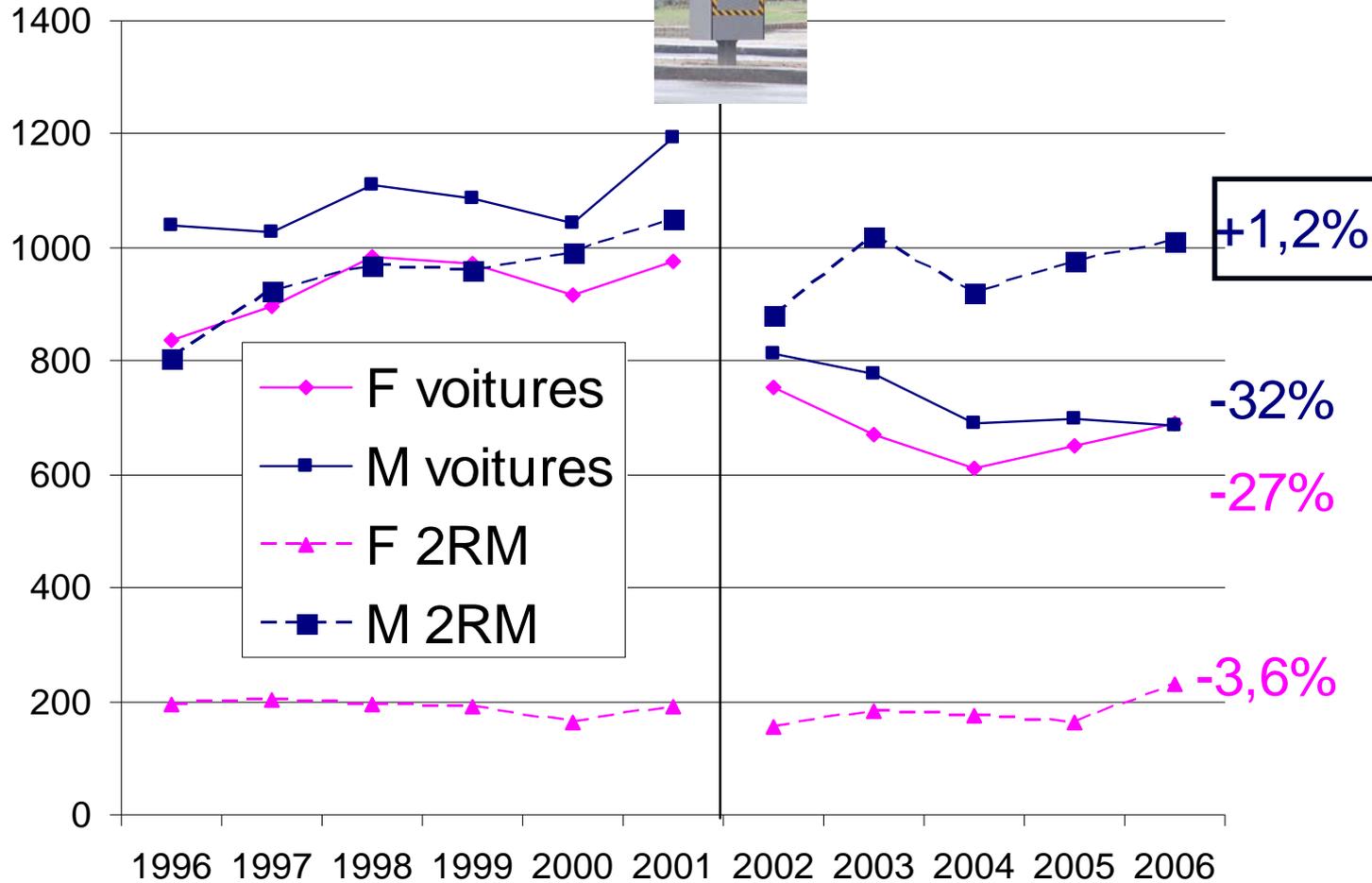
	Mortalité	Séquelles lourdes prévisibles (MIIS 3 et +)	Total
<b>Garçons</b> (14 – 24 ans)	0,8 %	9 %	9,8 %
<b>Filles</b> (14 – 24 ans)	0,3 %	5,5 %	5,8 %
<b>Garçons</b> (18 – 24 ans)	1,5 %	5,6 %	7,1 %
<b>Filles</b> (18 – 24 ans)	0,5 %	2,2 %	2,7 %

# Mortalité, morbidité :



	Mortalité	Séquelles lourdes prévisibles (MIIS 3 et +)	Total
<b>Garçons</b> (14 – 24 ans)	0,8 %	9 %	9,8 %
<b>Filles</b> (14 – 24 ans)	0,3 %	5,5 %	5,8 %
<b>Garçons</b> (18 – 24 ans)	1,5 %	5,6 %	7,1 %
<b>Filles</b> (18 – 24 ans)	0,5 %	2,2 %	2,7 %

# Prévention par radar ?



# Population à risque :

- 2 sexes fin d'adolescence (accès au permis B)
- Jeunes conducteurs
- Efficacité importante des radars
- Véhicules légers : exposition tête bassin.

# Population à risque :

- Garçons risque SPECIFIQUE : 2 roues motorisés
- Pas d'efficacité des radars
- Exposition Tête et Rachis
- Nécessité d'un ciblage spécifique du programme de prévention.

# Conclusion

- L'analyse des données du **Registre du Rhône des Victimes d'Accidents de la Circulation** a permis d'identifier de manière spécifique une population à risque sur laquelle l'installation des radars automatiques n'a aucune efficacité.
- Cette population devra faire l'objet d'une prévention spécifique et adaptée à cette population de conducteurs de 2 roues motorisés masculins.